

**Wer sind *Kelisia putoni* A.COSTA, 1888 und *Delphax nigrifrons* MATSUMURA, 1910? (Homoptera Cicadina Delphacidae)**

von

**MANFRED ASCHE und REINHARD REMANE**

Key-words: Homoptera, Cicadina, Fulgoromorpha, Delphacidae, *Kelisia putoni*, *Delphax nigrifrons*, *Calligypona typhae*, *Matutinus*, West-Paläarktis, Sardinien, Taxonomie, Synonymisierung

Abstract:

Who are *Kelisia putoni* A.COSTA, 1888 and *Delphax nigrifrons* MATSUMURA, 1910? (Homoptera Cicadina Delphacidae)

Comparing the characters (e.g. coloration of head and forewings) given in the original description of *Kelisia putoni* by A.COSTA 1888 (loc.typ.=Sardinia) and *Delphax nigrifrons* by MATSUMURA 1910 (loc. typ.=Sicily) the authors found no differences between these species and *Calligypona typhae* described by LINDBERG 1960 from the Canary Islands (now placed in *Matutinus* DIST.), Mediterranean Region. Thus a new combination and two new synonymies are established:

*Matutinus putoni* (A.COSTA, 1888) comb. nov.  
(=*Kelisia putoni* A.COSTA, 1888)

*Delphax nigrifrons* MATSUMURA, 1910 syn.nov.  
*Calligypona typhae* LINDBERG, 1960 syn.nov.

Wie in ASCHE 1982 (p.90-91) bereits ausführlich dargestellt, ist die von A.COSTA vermutlich im Jahre 1888<sup>1)</sup> von Sardinien beschriebene und seither taxonomisch ungeklärte Delphacide *Kelisia putoni* aufgrund der Angaben in der Originalbeschreibung auf keinen Fall mit der von RIBAUT 1934 aus Frankreich beschriebenen *Kelisia sulcata* identisch, wie LINNAVUORI 1957 irrtümlicherweise annahm. Dementsprechend bezieht sich offensichtlich auch die Meldung von *K.putoni* A.C. aus Marokko durch LINNAVUORI 1965 in Wirklichkeit auf *K.sulcata* RIBAUT.

*Kelisia putoni* kann nach COSTA's immerhin relativ detailreichen Angaben über Färbung und Zeichnung insbesondere von Kopf und Vorderflügel sogar nicht einmal eine andere Kelisiine sein.

Wer verbirgt sich also hinter dieser Art?

Zum besseren Verständnis soll hier noch einmal die COSTA'sche Originalbeschreibung zitiert werden:

"K.Putoni, nob. - K.albida, capitis facie, genis et carinis verticis in dimidio antico; thoracis dorsi lateribus abdominisque dorso nigris; elytris subyalinis, Lineola abbreviata marginis interni, vittaque in tertio postico posterius triramosa fuscis; ♂ segmento anali fusco - nigricante. - Long. mill. 4."

Danach handelt es sich also um eine mittelgroße (makroptere ♂♂ 4mm lang) Art mit relativ kontrastreicher Zeichnung. Kennzeichnend sind offenbar die Ausprägung von Färbung und Zeichnung des Kopfes, dessen Stirn, Wangen und vordere Scheitelseiten schwarz angelegt sind. Ebenfalls charakteristisch scheint der Vorderflügel mit einem dunklen Clavusfleck und einer dreifach aufgegabelten Endbinde zu sein. Bei der Untersuchung mediterraner Delphaciden konnten die Verfasser feststellen, daß als einzige Art, auf die die oben erwähnten speziellen Merkmale von *K.putoni* A.C. detailgenau zutrafen, die von LINDBERG 1960 von den Kanarischen Inseln beschriebene, aber zumindest auch im Mittelmeergebiet weit verbreitete *Calligypona typhae*,

---

1) Über das Erscheinungsjahr der Originalbeschreibung von *K.putoni* besteht weiterhin Unklarheit: in der Literatur finden sich drei Versionen: 1884 (LINNAVUORI 1957), 1885 (SERVADEI 1967) und 1888 (METCALF 1942), von denen wir in dieser Arbeit der Version METCALF's den Vorzug geben.

heute in der Gattung *Matutinus* DISTANT geführt, in Frage kam. Auf der Grundlage derartig weitgehender Übereinstimmungen zwischen diesen Taxa können u.E. daher auch ohne Untersuchung des Typus-Materials von *K.putoni* A.C., dessen Verbleib uns unklar ist (Museum Neapel?), die folgenden taxonomischen Konsequenzen vertreten werden:

*Matutinus putoni* (A.COSTA, 1888) comb. nov.

= *Kelisia putoni* A.COSTA, 1888

= *Calligypona typhae* LINDBERG, 1960 syn. nov.

Nach unserer Meinung ohne Zweifel ebenfalls mit dieser Art identisch ist nach eingehendem Studium der Originalbeschreibung die von MATSUMURA 1910(p.31-32) von Sizilien (Catania) nach 2♂♂ beschriebene und abgebildete *Delphax nigrifrons*. Die Abbildungen zu dieser Art finden sich in MATSUMURA (l.c.) auf S.35 und sind - wie schon NAST 1975 darstellt - mit "*Delphax cataniae* MATS." falsch betitelt. Auch hier ergab ein Vergleich der von MATSUMURA für *Delphax nigrifrons* angegebenen Merkmale eine völlige Übereinstimmung mit aus verschiedenen Gebieten des Mittelmeerraumes stammenden Exemplaren der von uns damals als *Matutinus typhae* (LDB.) determinierten Delphaciden-Art. Darüberhinaus bestätigen die entsprechenden ♂-Genitalabbildungen ("*Delphax cataniae*"), welche die für *typhae* charakteristische spezielle Ausprägung der distal stark verschmälerten und aufgerichteten Parameren erkennen lassen, die Identität dieser Taxa (vergl. die Darstellung der ♂-Genitalarmatur von *typhae* in ASCHE & REMANE 1982a: pp.279-280). Unverständlich bleibt uns lediglich die Sicherheit, mit der NAST 1975 (p.8.) seine Entscheidung vertritt, *Delphax nigrifrons* MATS. in die Gattung *Delphacodes* FIEBER, 1906, zu stellen. Abgesehen von Diskrepanzen aufgrund morphologischer Angaben in der Originalbeschreibung von *D.nigrifrons* MATS., sollte u.E. allein schon die von MATSUMURA für diese Art angegebene Körperlänge von 4,5mm (!) eine Affinität dieser Art zu Taxa der Gattung *Delphacodes* FIEBER unwahrscheinlich machen. Auch in diesem Fall scheint es uns nach den oben diskutierten Indizien statthaft, auch ohne Untersuchung des - wie NAST (l.c.) angibt - offenbar in der

Collection MATSUMURA nicht auffindbaren Typus-Materials *Delphax nigrifrons* MATS. als jüngerer Synonym zu *Matutinus putoni* (A.COSTA) aufzufassen:

Matutinus putoni (A.COSTA, 1888)

= Delphax nigrifrons MATSUMURA, 1910, syn.nov.p.31

(Dazu gehört die mit

"Delphax cataniae MATS."falsch betitelte Fig.12.)

Literatur:

- ASCHE, M., 1982a : *Kelisia creticola* nov.spec. und Ergänzungen zu dem übrigen Taxa des *Kelisia brucki* FIEBER, 1878-Kreises (Homoptera Cicadina Delphacidae) - Marburger Ent. Publ. 1 (6): 89-116
- ASCHE, M. & REMANE, R., 1982a: Beiträge zur Delphaciden-Fauna Griechenlands I (Homoptera Cicadina Delphacidae) - Marburger Ent. Publ. 1 (6): 231-290
- COSTA, A., 1888 (sec. METCALF 1942): Notizie ed osservazioni sulla Geo-Fauna Sarda. Memoria terza Risultamento delle ricerche fatte in Sardegna nella estate del 1888. - Atti Acc. Sci. Napoli (2) 1 (9): 1-64 (39-40, 59-60).
- LINDBERG, H. 1960: Supplement Hemipterorum Insularum Canariensium - Soc. Sci. Fenn. Comment. Biologicae 22 (6): 1-20
- LINNAVUORI, R., 1957: Remarks on some Italian Delphacidae (Homoptera Homoptera) - Boll. Soc. Italiana 87 (3-4): 49-52
- LINNAVUORI, R., 1965: Studies on the South- and Eastmediterranean Hemipterous Fauna II. Contributions to the Hemipterous Fauna of Tunisia and Spanish Morocco - Acta Ent. Fenn. 21: 20-43
- METCALF, Z.P., 1942: Bibliography of the Homoptera (Auchenorrhyncha) Vol. 1, Raleigh, 1-886

- NAST, J., 1975: On some Mediterranean Delphacidae (Homoptera Auchenorrhyncha) described by S. MATSUMURA - *Annales Zoologici, Warszawa*, 33 (1), 1-15
- RIBAUT, H., 1934: Nouveaux Delphacides (Homoptera-Fulgoroidea) *Bull. Soc. Hist. Nat. Toulouse* 66: 281-301
- SERVADEI, A., 1967: Rhynchota Heteroptera- Homoptera-Auchenorrhyncha, *Fauna d' Italia Vol. IX, Bologna*, 1-851