



<http://www.biodiversitylibrary.org/>

Annales de la Société entomologique de France.

Paris :La Société,

<http://www.biodiversitylibrary.org/bibliography/8188>

ser. 2, t. 8 1850: <http://www.biodiversitylibrary.org/item/34159>

Article/Chapter Title: 1013

Author(s): Amyot, 1850

Subject(s): Note

Page(s): Page 513, Page 514

Contributed by: Smithsonian Libraries

Sponsored by: Smithsonian

Generated 11 February 2014 7:21 AM

<http://www.biodiversitylibrary.org/pdf4/024354000034159>

This page intentionally left blank.

qu'ici il est toujours fendu dans son milieu : ce qui m'a porté à l'appeler appendice.

Pour compléter la série des Eurymélides, je donnerai une seconde partie qui comprendra la monographie du genre *Æthalion* des auteurs.

Explication de la planche 17, N° II.

1. Tête de l'*Eurymela fenestrata*, 1^{re} Division.
2. *Id.* de l'*adpersa*, 2^{me} Division.
3. *Id.* Vue de profil de la *vicina*, 1^{re} Division.
4. *Id.* *Id.* de la *pulchra*, 2^{me} Division.
5. Elytres et ailes de la *fenestrata*.
6. *Id.* *Id.* de la *pulchra*.
7. Abdomen de la *fenestrata*.
8. *Id.* de la *lineata*.
9. *Eurymela bicolor*.
10. *Eurymela pulchra*.
11. Elytres de la *lineata*.
12. *Id.* de la *bicineta*.
13. *Id.* de l'*ocellata*.
14. *Id.* de la *tri-fasciata*.

NOTE DE M. AMYOT.

Ce n'est pas ici le lieu de réfuter les objections que M. Signoret fait au sujet de la méthode mononymique, à laquelle, du reste, il se borne à opposer une fin de non recevoir tirée de l'usage, c'est-à-dire de ce que j'appellerai la routine ; mais son observation sur les Eurymèles et les *Æthalions* me paraît extrêmement juste. La situation des ocelles doit évidemment les faire placer dans les Antérocelles (*V.* Entomologie française, Rhynchotes, p. 396. — Annales de la Soc. ent. de France, 1847, p. 200). Le caractère tiré de leurs jambes postérieures épineuses

complète le rapport naturel qu'ils ont avec les Bythoscopes, auxquels, d'ailleurs, ils ressemblent tellement par la disposition du front, en forme de bandeau étroit au-devant du prothorax, qu'il est difficile de trouver un caractère précis pour en faire une division à part.

L'observation de la situation des ocelles, dans les genres de l'Eurymèle et de l'Æthalion, m'a conduit à faire une autre remarque : c'est que les Cornidorses (*Membracis*. — Ent. franç. Rhynch. 316. — Ann. Soc. ent. fr. 1847, page 180) sont tous également antérocelles, ce qui doit aussi, par conséquent, leur faire quitter la place que les auteurs leur ont assignée, pour venir se mettre dans les Antérocelles avec les genres du Bythoscope et du *Jassus*. Le caractère tiré des jambes postérieures, munies d'une double rangée d'épines, vient à l'appui de ce rapprochement; car les Cornidorses le présentent tous, à l'exception du groupe si remarquable, dont l'*Umbonia* est le type, qui offre des tarsi d'inégale longueur et où les jambes postérieures cessent d'être épineuses. Dans ce système, il y aurait donc à diviser ainsi les Homoptères biocelles antéricornes :

I. SUPÉROCELLES.

1. (2). Jambes postérieures sans double rangée d'épines. — LÉVIPÈDES (*Cercopis-Ulopa*).
2. (1). Jambes postérieures à double rangée d'épines. — SERRIPÈDES (*Tettigonia-Ledra*).

II. ANTÉROCELLES.

1. (4). Prédorsum encorné. — CORNIDORSES (*Membracis*)
2. (3). Tarsi d'inégale longueur; jambes postérieures sans épines. — DIVERSITARSES (*Umbonia*).
3. (2). Tarsi tous d'égale longueur; jambes postérieures épineuses. — ÆQUALITARSES (*Membracis*)
4. (1). Prédorsum plane, sans corne. — PLANIDORSES.

